

**ATA DE REUNIÃO**

Nº: 02/2016

Tema: Sistema eGestão

**Local:** Gabinete Coordenador e-Gestão **Data:** 29/02/2017 **Relator:** Railuze Saback**Envolvidos**

<b>Participantes</b>	<b>Empresa/Departamento</b>	<b>Assinatura</b>
<b>MARGARETH RODRIGUES COSTA</b>	<b>COORDENADORA GRUPO GESTOR REGIONAL E-GESTÃO</b>	
<b>FIRMO FERREIRA LEAL NETO</b>	<b>MAGISTRADO 1º GRAU</b>	
RAILUZE BRANDÃO FONSECA SABACK	COORDENADORIA DE ESTATÍSTICA E PESQUISA	
DANIELA RAMOS ALVES SAMPAIO	COORDENADORIA DE ESTATÍSTICA E PESQUISA	
MARIA MADALENA OLIVEIRA DE BRITO CUNHA	REPRESENTANTE 1º GRAU	
LAULITO MENDES PORTO	GAB DES MARIA DE LOURDES LINHARES	
MARIA DE LOURDES BRITES GUIMARÃES FRANÇA	COORDENADORIA ADMINISTRATIVA DE PESSOAS	
ADRIANO HENRIQUE SCHULTZ	SECRETARIA DE INFORMÁTICA	
ANDRÉ LUIS NUNES MUNIZ	SECRETARIA DE INFORMÁTICA	

**Objetivo**

Aprovação das atividades mensais relacionadas ao Sistema e-Gestão.

**Assuntos Tratados**

A Coordenadoria de Estatística e Pesquisa do TRT5 (CESTP) solicitou diversas implementações no Sistema e-Gestão dos Processos Físicos (SAMP), diretamente à Secretaria de Tecnologia e Informação (SETIC-TRT5), tendo em vista as atribuições pertinentes ao setor relativas à análise de ajustes e melhorias do sistema e, ainda, à atividade de acompanhamento das validações mensais dos dados remetidos ao TST.

Seguem pedidos realizados em ordem cronológica:

#### SISTEMA E-GESTÃO 1º GRAU

- a) **Validação - Processos pendentes de baixa - fase de execução** - Processo 0001010-51.2012.5.05.0016 RTOOrd tem o item 383 em aberto mas tem a tramitação 50550 - RECURSO AUTUADO 22/04/15. Rodamos *trigger* mas não deu baixa no item 383. Ver problema relatado na OS 13428.
  
- b) **Validação** - Substituir a tramitação 44000 (CCP para J01 Irecê, Juiz 4905-2 de 15/12/2015) pela tramitação 44105 (mesmos dados). Processos 275/2015/291 e 276/2015/291.
  
- c) **Pendentes de Julgamento** - O processo 378-55.2013.5.05.0221 está no Processômetro pendente de julgamento, mas o mesmo já foi julgado. Verificando o histórico processual, vimos que foi feita redistribuição desse processo para a mesma vara, provavelmente por equívoco, pois o processo "redistribuído" somente recebeu duas tramitações e o processo original que andou efetivamente na vara. Considerando que o usuário não pode tramitar 28500 devido às regras de validação, solicitamos a inclusão da 28500 com a data atual e TEXTO LIVRE: "Ajuste e-Gestão - Redistribuição equivocada" a fim de regularizar a situação no e-Gestão e a conseqüente retirada do Processômetro. E mais, a migração das tramitações 40501 e 31710 existentes no processo redistribuído para o original.
  
- d) **Validação** – No e-Gestão aparece erro de validação que não apareceu na *superquery*. Processos do detalhe devem ser das classes previstas no item 71, excluída a classe (1068->994-Execução Provisória em Autos Suplementares). Verificar se houve alguma falha na lógica da validação, pois não tem sentido tantos processos pendentes neste item. Aguardamos retorno, pois já foi o último lote de janeiro/2016.

- e) **Finalização – Execução** - Solicitamos retirar da SPD do item 353 e da leitura do item 333 a tramitação 37200, a partir de fev/16, uma vez que jan/16 já foi fechado.

### SISTEMA E-GESTÃO 2º GRAU

- a) **Pendência de Julgamento** - O processo 751.2011.192 ED havia sido julgado e foi redistribuído para gabinete GGR através da tramitação 61600. A regra para a redistribuição é dar baixa em pendência de julgamento do gabinete anterior e abrir nova pendência para novo gabinete. O item 2199 foi aberto corretamente para novo gabinete, mas como não havia pendência no gabinete anterior o item baixado foi o mesmo aberto para tal gabinete. Ver possibilidade de atualizar a regra para os casos em que não haja pendência de julgamento anterior.
- b) **Validação – Pendentes com Relator** - Precisamos abrir o bloqueio de tramitação para o processo 572-2013-0025 RO para que o usuário (GABVice-Presidência) possa tramitar 99802 com data de janeiro (ref. OS 15104). Como reenviaremos os dados de janeiro por outros problemas de validação, ainda poderíamos ajustar esse processo.

---

A Coordenadoria de Estatística e Pesquisa do TRT5 (CESTP) solicitou informações, propôs melhorias e apontou erros quanto ao Extrator de Dados do PJe, interagindo diretamente com Grupo de Trabalho Técnico em Brasília; considerando as atribuições dessa unidade relativas ao acompanhamento de novas versões dessa ferramenta e à verificação contínua da qualidade dos dados consolidados para processos PJe.

Segue consulta realizada:

**a) EGE-1944 15/02/16**

No processo DCG 0000765-83.2015.5.05.0000 foi feita notificação ao MPT para emissão de parecer em 29/10/2015.

Observamos que à época, com a utilização do extrator 1.66, no mês de outubro/15, foram lidos corretamente os itens: 92.128-Processos disponibilizados ao MPT e 92.134-Processos pendentes de manifestação pelo MPT.

Ao regerarmos os dados com o extrator 1.66.1, no mês de outubro/2015, observamos que estes itens de pendências não apareceram.

Por favor, poderiam nos esclarecer o que ocorreu?