

<b>ATA DE REUNIÃO</b>	<b>Nº: 02/2019</b>
-----------------------	--------------------

Tema: Sistema e-Gestão		
<b>Local:</b> Gabinete Coordenador e-Gestão <b>Data:</b> 18/07/2019 <b>Relator:</b> Daniela Ramos		
<b>Envolvidos</b>		
<b>Participantes</b>	<b>Empresa/Departamento</b>	<b>Assinatura</b>
<b>FIRMO FERREIRA LEAL NETO</b>	<b>COORDENADOR GRUPO GESTOR REGIONAL E-GESTÃO</b>	
RAILUZE BRANDÃO FONSECA SABACK	COORDENADORIA DE ESTATÍSTICA E PESQUISA	
DANIELA RAMOS ALVES SAMPAIO	COORDENADORIA DE ESTATÍSTICA E PESQUISA	
MARIA MADALENA OLIVEIRA DE BRITO CUNHA	REPRESENTANTE 1º GRAU	

<b>Objetivo</b>
Aprovação das atividades mensais (de 01/04/19 a 30/06/2019) relacionadas ao Sistema e-Gestão.

<b>Assuntos Tratados</b>
--------------------------

- 1) A Coordenadora de Estatística e Pesquisa do TRT5 (CESTP) solicitou implementações no Sistema e-Gestão dos Processos Físicos (SAMP), diretamente à Secretaria de Tecnologia e Informação (SETIC-TRT5), tendo em vista as atribuições pertinentes ao setor relativas à análise de ajustes e melhorias do sistema e, ainda, à atividade de acompanhamento das validações mensais dos dados remetidos ao TST.

Seguem pedidos realizados em ordem cronológica:

### SISTEMA E-GESTÃO 1º GRAU

- a) **Nova versão do Sistema e-Gestão** – Solicitamos ajustar o e-Gestão de 1º Grau, de acordo com nova especificação encaminhada para esse fim.
- b) **Limpeza de processos PJe** – Solicitamos proceder à limpeza dos processos PJe nos seguintes termos:
- Pendente de baixa em cognição (item 90377) e que possuam recurso autuado no PJe (classe de 2º Grau) com data posterior à ocorrência do item;
  - Pendente de baixa em execução (item 90383), migrados pela CLE, que não estavam pendentes no item 383 quando da migração.

### SISTEMA E-GESTÃO 2º GRAU

- a) **Processos com prazo vencido** – Solicitamos ajustes no Sistema e-Gestão quanto a processos com prazo vencido para Desembargadores ocupantes da Mesa Diretora.
- b) **Nova versão do Sistema e-Gestão** – Solicitamos ajustar o e-Gestão de 2º Grau, de acordo com nova especificação encaminhada para esse fim.
- 
- 

2) A Coordenadoria de Estatística e Pesquisa do TRT5 (CESTP) solicitou informações, propôs melhorias e apontou erros quanto ao Extrator de Dados do PJe, interagindo diretamente com Grupo de Trabalho Técnico em Brasília; considerando as atribuições dessa unidade relativas ao acompanhamento de novas versões dessa ferramenta e à verificação contínua da qualidade dos dados consolidados no Sistema e-Gestão.

Seguem consultas realizadas em ordem cronológica:

- a) **PENDÊNCIA COM O RELATOR APÓS DISPONIBILIZAÇÃO AO MPT**

EG-2924 – 10/05/2019

Em razão do fechamento de outra issue (EG 1986), foi aberta esta para acrescentarmos que não houve a conversão de classe após o julgamento do RO, mas sim após o julgamento do AIRO que determinou o processamento do RO, ou seja, classes distintas

**b) PROCESSOS RECEBIDOS COM SENTENÇA REFORMADA/ANULADA/REVOGADA**EG-2972 – 28/05/2019

Em 23/05/19, realizamos testes de homologação do extrator 2.5 e observamos as duas situações abaixo, no que diz respeito aos itens 90029 / 90030 / 90031 / 90032 que contemplam processos recebidos com sentenças reformada/anulada/revogada:

1 - No processo 0000537-59.2016.5.05.0102 registramos no 2º grau o movimento de remessa dos autos ao 1º grau utilizando como motivo da remessa o “para novo julgamento (por anulação da decisão pela instância superior). Em seguida, no 1º grau, concluímos os autos para julgamento, Proferir sentença.

Estes movimentos foram devidamente capturados pelos itens **90031 - Processos recebidos com sentença anulada pela instância superior** e **90062 - Processos com instrução processual encerrada aguardando prolação de sentença.**

2 - No processo 0001353-19.2017.5.05.0001 registramos no 1º grau uma conclusão para decisão geral acrescido do resultado “Reformada a decisão anterior” e da conclusão para julgamento, Proferir sentença.

Estes movimentos foram devidamente capturados pelos itens **90030 - Processos recebidos com sentença reformada pelo próprio juízo** e **90062- Processos com instrução processual encerrada aguardando prolação de sentença.**

Verificamos que, em ambos os casos, o item gerado **90413 - Da realização da 1ª audiência até o encerramento da instrução na fase de conhecimento (Prazo Médio)** utilizou como parâmetro para a “data\_evento\_inicial” a data da 1ª audiência realizada, porém para a “data\_evento\_final”, utilizou a data da conclusão registrada nos testes realizados em 23/05/19 .

Ocorre que consta do manual de orientação de 1º grau-versão 2.0 a informação que, para o item **(90.413) - Da realização da 1ª audiência até o encerramento da instrução na fase de conhecimento**: “Não considerar os processos com sentença anulada ou reformada”.

#### **c) INCIDENTES NA LIQUIDAÇÃO / EXECUÇÃO (ITENS NOVOS X EXCLUÍDOS)**

EG-2984 – 31/05/2019

Em testes realizados para a homologação do extrator 2.5 nos deparamos com a seguinte situação:

No processo 0000877-64.2012.5.05.0030 registramos o movimento “Alterado o tipo de petição de Apresentação de Procuração para Embargos à Execução” e o extrator fez a leitura esperada dos novos itens **90397- Ações Incidentais na Liquidação/Execução recebidas** e **90400-Ações Incidentais na Liquidação/Execução pendentes**. No entanto, observamos que também foi gerado o item **90150-Embargos à execução pendentes**, que foi excluído do Manual 2.0 (Wiki).

#### **d) MOVIMENTO “SUSPENSO OU SOBRESTADO O PROCESSO POR RECURSO ESPECIAL REPETITIVO”**

EG-2985 – 31/05/2019

Verificamos em testes realizados para homologação do extrator 2.5 que o movimento "Suspenso ou sobrestado o processo por recurso especial repetitivo nº "8-número do processo" ("28-tipo tema/controvérsia" nº "NUT")" não está sendo lido pelo extrator.

Nenhum dos itens esperados foram gerados, quais sejam:

**92.428-Processos que entraram em suspensão**

**92.434-Processos suspensos ou sobrestados pendentes de julgamento****92.157-Processos disponibilizados pelo relator-outros**

Por conseguinte, o prazo do relator não foi suspenso, permanecendo o processo no item **92.159-Processos pendentes com o relator - no prazo – recursos**.

Também percebemos um problema no fluxo do PJe apenas quando da opção pelo movimento acima mencionado: dentre todas as opções de sobrestamento disponíveis no PJe, esta foi a única que, após o registro do movimento de suspensão/sobrestamento, não direcionou o processo para a tarefa “Aguardando final do sobrestamento”; o fluxo remeteu para a tarefa “Análise de Gabinete”. Situação esta reportada à equipe de Administradores do PJe do nosso Regional.