

ATA DE REUNIÃO	Nº: 03/2018
-----------------------	--------------------

Tema: Sistema eGestão

Local: Gabinete Coordenador e-Gestão **Data:** 26/11/2018 **Relator:** Daniela Ramos

Envolvidos

Participantes	Empresa/Departamento	Assinatura
FIRMO FERREIRA LEAL NETO	COORDENADOR GRUPO GESTOR REGIONAL E-GESTÃO	
RAILUZE BRANDÃO FONSECA SABACK	COORDENADORIA DE ESTATÍSTICA E PESQUISA	
DANIELA RAMOS ALVES SAMPAIO	COORDENADORIA DE ESTATÍSTICA E PESQUISA	
MARIA MADALENA OLIVEIRA DE BRITO CUNHA	REPRESENTANTE 1º GRAU	

Objetivo

Aprovação das atividades mensais (de 01/07/18 a 30/09/2018) relacionadas ao Sistema e-Gestão.

Assuntos Tratados

1) A Coordenadoria de Estatística e Pesquisa do TRT5 (CESTP) propõe ao Coordenador do Grupo Gestor Regional encaminhamento de ofício aos Juízes de Varas Trabalhistas, Juíza Coordenadora do CEJUSC1 e Juiz Coordenador da Central de Execução, contendo orientações acerca da utilização de movimentos de conciliação próprios das fases de cognição e execução em PJe.

Em reunião no dia 28/09, ficou deliberado pelo Gestor Regional a expedição do ofício nos seguintes termos:

“No levantamento dos dados relativos à última Semana Nacional de Execução Trabalhista, promovida pelo CSJT de 17 a 21/09, verificou-se, em 60% dos processos

em que houve conciliação no 1º Grau, o movimento HOMOLOGADA A TRANSAÇÃO (próprio da Fase de Cognição), quando o correto seria o movimento HOMOLOGADO ACORDO EM EXECUÇÃO OU EM CUMPRIMENTO DE SENTENÇA; o que já foi objeto de diversas orientações por parte do NUSOP em anos anteriores.

Como consequência, foi necessário realizar pesquisa em banco de dados para identificação desses processos e, em seguida, proceder à apuração manual dos valores conciliados - por meio da leitura de 105 atas de audiências – totalizado em R\$ 3 milhões; tudo isso visando evitar desempenho negativo do TRT5 no ranking nacional divulgado pelo CSJT.

Sendo fato reincidente, solicito orientação às suas respectivas unidades quanto à observância do registro do movimento HOMOLOGADO ACORDO EM EXECUÇÃO OU EM CUMPRIMENTO DE SENTENÇA, com respectivo preenchimento do valor conciliado, sempre que o acordo ocorrer após a prolação da sentença.”

2) A Coordenadora de Estatística e Pesquisa do TRT5 (CESTP) solicitou implementações no Sistema e-Gestão dos Processos Físicos (SAMP), diretamente à Secretaria de Tecnologia e Informação (SETIC-TRT5), tendo em vista as atribuições pertinentes ao setor relativas à análise de ajustes e melhorias do sistema e, ainda, à atividade de acompanhamento das validações mensais dos dados remetidos ao TST.

Seguem pedidos realizados em ordem cronológica:

SISTEMA E-GESTÃO 1º GRAU

a) Baixa de processos – Solicitamos implementar rotina de ajuste automático para processos do SAMP / e-GESTÃO 1º GRAU com objetivo de proceder limpeza de dados estatísticos de modo que os processos que atendam às seguintes condições sejam baixados com DATA_HORA_BAIXA ATUAL.

Neste momento foram 2.273 processos.

Obs: ESSE PEDIDO DECORREU DA ANÁLISE DE PROCESSOS/CHAMADOS DURANTE A SEMANA DE INSPEÇÃO DE AGOSTO/2018

```

select
CHAVE_TST_REP (e.cod_municipio#, e.cod_junta#, e.ano_proc#, e.seq_proc#,
e.cod_tipo_proc#, e.letra_proc#) || e.letra_proc# novo,
CHAVE_TST_REP (p.cod_municipio_apenso, p.cod_junta_apenso,
p.ano_proc_apenso, p.seq_proc_apenso, p.cod_tipo_proc_apenso,
p.letra_proc_apenso) || p.letra_proc_apenso principal,
e.NUM_ITEM#, t.des_item -- c.desc_cnj ,

from EGSPROD.EGS_EGT_INFO_PROCESSO e,
EGSPROD.egs_egt_estrutura_item t, departamento d, juiz j,
processo p
where
        p.COD_MUNICIPIO#      = e.COD_MUNICIPIO#
        AND p.COD_JUNTA#      = e.COD_JUNTA#
        AND p.ANO_PROC#       = e.ANO_PROC#
        AND p.SEQ_PROC#       = e.SEQ_PROC#
        AND p.COD_TIPO_PROC#   = e.COD_TIPO_PROC#
        AND p.LETRA_PROC#     = e.letra_proc#
        and
        decode(e.cod_municipio#,1 , e.cod_junta#, e.cod_municipio#*10+ e.cod_junta#) =
d.cod_dept#(+ )
        and e.cod_juiz=j.cod_juiz#(+ )
        and p.cod_municipio_apenso is not null

        and e.num_item# = t.num_item#
        and E.num_item# in
        (select ee.num_item# from EGSPROD.egs_egt_estrutura_item ee
        where ee.ind_item_saldo = 'S'

        and (ee.num_item# <= 2000 and ee.num_item# not in( 350,342,356,353)))

        and data_baixa is null

AND not EXISTS (SELECT null
        FROM EGSPROD.EGS_EGT_INFO_PROCESSO ee
        WHERE EE.COD_MUNICIPIO#      =
p.COD_MUNICIPIO_apenso
        AND EE.COD_JUNTA#             = p.COD_JUNTA_apenso
        AND EE.ANO_PROC#              = p.ANO_PROC_apenso
        AND EE.SEQ_PROC#              = p.SEQ_PROC_apenso
        AND EE.COD_TIPO_PROC#         =
p.COD_TIPO_PROC_apenso
        AND EE.LETRA_PROC#            = p.letra_proc#
        AND EE.num_item# IN (346,342,353)
        and ee.data_baixa is null

```

```

)
-- AND EE.data_inclusao# < e.data_baixa )*/

--select sgp_par

```

b) Nova baixa de processos – Solicitação ajuste nos mesmos moldes da anterior, para processos que se encontravam na condição abaixo.

Neste momento foram 67 processos.

```

select
seq_apart,E.cod_juiz, cod_juiz_rel, D.NOME_DEPT, cod_orgao,e.cod_municipio#,
e.cod_junta#, e.ano_proc#, e.seq_proc#, e.cod_tipo_proc#, e.letra_proc#,-
,seq_proc#,cod_municipio#,cod_junta#, --cod_vara, e.cod_cnj, c.cod_cnj#,
CHAVE_TST_REP (e.cod_municipio#, e.cod_junta#, e.ano_proc#, e.seq_proc#,
e.cod_tipo_proc#, e.letra_proc#) || e.letra_proc# novo,
e.NUM_ITEM#, t.des_item -- c.desc_cnj ,
,COD_TRAMI , DATA_INCLUSAO#,COD_TRAMI_BAIXA,DATA_BAIXA,
DATA_HORA_TRAMI, cod_cnj, data_evento_inicial, data_evento_final, nome_juiz--,
NUM_VALOR_ATUALIZADO, NUM_VALOR_INTEGRAL_QUITACAO
from EGSPROD.EGS_EGT_INFO_PROCESSO e,
EGSPROD.egs_egt_estrutura_item t, departamento d, juiz j--, tramitacao tr-- ,
tipo_processo_cnj tpc, classe_cnj c
where

decode(e.cod_municipio#,1 , e.cod_junta#, e.cod_municipio#*10+ e.cod_junta#) =
d.cod_dept#(+
and e.cod_juiz=j.cod_juiz#(+
and e.num_item# = t.num_item#
and E.num_item# in (99902)
and e.data_baixa is null
AND not EXISTS (SELECT null
FROM EGSPROD.EGS_EGT_INFO_PROCESSO ee
WHERE EE.COD_MUNICIPIO# = e.COD_MUNICIPIO#
AND EE.COD_JUNTA# = e.COD_JUNTA#
AND EE.ANO_PROC# = e.ANO_PROC#
AND EE.SEQ_PROC# = e.SEQ_PROC#
AND EE.COD_TIPO_PROC# = e.COD_TIPO_PROC#
AND EE.LETRA_PROC# = e.letra_proc#
AND EE.num_item# IN (346)
and ee.data_baixa is null
)
)

```

c) Valores pagos – Solicitamos ajustar para setembro/2018 os valores pagos de 01/jan/18 a 30/set/18 conforme SQLS abaixo, tendo em vista não ter sido

implementado pela SETIC o ajuste solicitado em fev/18 (pedido 12806) para a lógica do item 252 de modo que o valores sejam considerados - neste item - também para os complementos R, O e sem complemento.

- Alterar a logica do item 252 conforme nova regra
- PREENCHER o campo NUM_QUANTIDADE_ITEM (= qtd de processos associados) da tabela EGT_INFO_ITEM , a partir de set/18, para os itens 252,253 e 254.

```
select z.cod_dept#, sum(z.valor)
from (
```

```
SELECT --to_char (TP.DATA_HORA_TRAMI#, 'YYYYMMDD') num_remessas,
--COUNT (1) QTD,
d.cod_dept#, sum
(EGSPROD.F_FORMATA_VALOR(CTP.VALOR_COMPLEMENTO)) VALOR
--253 NUM_ITEM, TP.COD_DEPT_ORIGEM COD_DEPT, tp.COD_MUNICIPIO#,
tp.COD_JUNTA#, tp.SEQ_PROC#, tp.ANO_PROC#, tp.COD_TIPO_PROC#,
tp.LETRA_PROC#,
-- TRUNC(TP.DATA_HORA_TRAMI#) DATA_HORA,
-- EGSPROD.F_FORMATA_VALOR(CTP.VALOR_COMPLEMENTO)
VALOR
FROM TRAMITACAO_PROCESSO TP,
COMPLEMENTO_TRAMI_PROC CTP,
TRAMITACAO T,
departamento d
WHERE TP.COD_TRAMI# IN (35201,35210,54800)
AND (TP.DATA_HORA_TRAMI# >=
TRUNC(TO_DATE('01012018','DDMMYYYY'))
AND TP.DATA_HORA_TRAMI# <=
TRUNC(TO_DATE('30092018','DDMMYYYY'))+0.99999)
AND CTP.COD_MUNICIPIO# = TP.COD_MUNICIPIO#
AND CTP.COD_JUNTA# = TP.COD_JUNTA#
AND CTP.ANO_PROC# = TP.ANO_PROC#
AND CTP.SEQ_PROC# = TP.SEQ_PROC#
AND CTP.COD_TIPO_PROC# = TP.COD_TIPO_PROC#
AND CTP.LETRA_PROC# = TP.LETRA_PROC#
AND CTP.COD_TRAMI# = TP.COD_TRAMI#
AND CTP.DATA_HORA_TRAMI# = TP.DATA_HORA_TRAMI#
AND CTP.COD_COMPLEMENTO# = 1
AND TP.COD_TRAMI# = T.COD_TRAMI#
and decode(tp.cod_municipio#,1 , tp.cod_junta#, tp.cod_municipio#*10+
tp.cod_junta#) = d.cod_dept#(+)
```

```
AND EXISTS (SELECT 1
FROM COMPLEMENTO_TRAMI_PROC CTP2
WHERE CTP2.COD_MUNICIPIO# = TP.COD_MUNICIPIO#
AND CTP2.COD_JUNTA# = TP.COD_JUNTA#
AND CTP2.ANO_PROC# = TP.ANO_PROC#
```

```

AND CTP2.SEQ_PROC# = TP.SEQ_PROC#
AND CTP2.COD_TIPO_PROC# = TP.COD_TIPO_PROC#
AND CTP2.LETRA_PROC# = TP.LETRA_PROC#
AND CTP2.COD_TRAMI# = TP.COD_TRAMI#
AND CTP2.DATA_HORA_TRAMI# = TP.DATA_HORA_TRAMI#
AND CTP2.COD_COMPLEMENTO# = 77
AND CTP2.VALOR_COMPLEMENTO IN ('O') )

```

```
GROUP BY d.cod_dept#
```

```

--(EGSPROD.F_FORMATA_VALOR(CTP.VALOR_COMPLEMENTO))
--to_char (TP.DATA_HORA_TRAMI#, 'YYYYMMDD')

```

```
UNION ALL
```

```

SELECT
--to_char (TP.DATA_HORA_TRAMI#, 'YYYYMMDD') num_remissa,
--COUNT (1) QTD,
d.cod_dept#, sum
(EGSPROD.F_FORMATA_VALOR(CTP.VALOR_COMPLEMENTO)) VALOR
--253 NUM_ITEM, TP.COD_DEPT_ORIGEM COD_DEPT, tp.COD_MUNICIPIO#,
tp.COD_JUNTA#, tp.SEQ_PROC#, tp.ANO_PROC#, tp.COD_TIPO_PROC#,
tp.LETRA_PROC#,
-- TRUNC(TP.DATA_HORA_TRAMI#) DATA_HORA,
-- EGSPROD.F_FORMATA_VALOR(CTP.VALOR_COMPLEMENTO)
VALOR
FROM TRAMITACAO_PROCESSO TP,
COMPLEMENTO_TRAMI_PROC CTP,
TRAMITACAO T,
departamento d
WHERE TP.COD_TRAMI# IN (35201,35210,54800)
AND (TP.DATA_HORA_TRAMI# >=
TRUNC(TO_DATE('01012018','DDMMYYYY'))
AND TP.DATA_HORA_TRAMI# <=
TRUNC(TO_DATE('30092018','DDMMYYYY'))+0.99999)
AND CTP.COD_MUNICIPIO# = TP.COD_MUNICIPIO#
AND CTP.COD_JUNTA# = TP.COD_JUNTA#
AND CTP.ANO_PROC# = TP.ANO_PROC#
AND CTP.SEQ_PROC# = TP.SEQ_PROC#
AND CTP.COD_TIPO_PROC# = TP.COD_TIPO_PROC#
AND CTP.LETRA_PROC# = TP.LETRA_PROC#
AND CTP.COD_TRAMI# = TP.COD_TRAMI#
AND CTP.DATA_HORA_TRAMI# = TP.DATA_HORA_TRAMI#
AND CTP.COD_COMPLEMENTO# = 1
AND TP.COD_TRAMI# = T.COD_TRAMI#
and decode(tp.cod_municipio#,1 , tp.cod_junta#, tp.cod_municipio#*10+
tp.cod_junta#) = d.cod_dept#(+)
```

```

AND EXISTS (SELECT 1
FROM COMPLEMENTO_TRAMI_PROC CTP2

```

```

WHERE CTP2.COD_MUNICIPIO# = TP.COD_MUNICIPIO#
AND CTP2.COD_JUNTA# = TP.COD_JUNTA#
AND CTP2.ANO_PROC# = TP.ANO_PROC#
AND CTP2.SEQ_PROC# = TP.SEQ_PROC#
AND CTP2.COD_TIPO_PROC# = TP.COD_TIPO_PROC#
AND CTP2.LETRA_PROC# = TP.LETRA_PROC#
AND CTP2.COD_TRAMI# = TP.COD_TRAMI#
AND CTP2.DATA_HORA_TRAMI# = TP.DATA_HORA_TRAMI#
AND CTP2.COD_COMPLEMENTO# = 77
AND CTP2.VALOR_COMPLEMENTO IN ('R')

--GROUP BY (EGSPROD.F_FORMATA_VALOR(CTP.VALOR_COMPLEMENTO))
--to_char (TP.DATA_HORA_TRAMI#, 'YYYYMMDD')

GROUP BY d.cod_dept#

UNION ALL

SELECT --CTP.*
--to_char (TP.DATA_HORA_TRAMI#, 'YYYYMMDD') num_remissa,
--COUNT (1) QTD,
d.cod_dept#, sum
(EGSPROD.F_FORMATA_VALOR(CTP.VALOR_COMPLEMENTO)) VALOR
--253 NUM_ITEM, TP.COD_DEPT_ORIGEM COD_DEPT, tp.COD_MUNICIPIO#,
tp.COD_JUNTA#, tp.SEQ_PROC#, tp.ANO_PROC#, tp.COD_TIPO_PROC#,
tp.LETRA_PROC#,
-- TRUNC(TP.DATA_HORA_TRAMI#) DATA_HORA,
-- EGSPROD.F_FORMATA_VALOR(CTP.VALOR_COMPLEMENTO)
VALOR
FROM TRAMITACAO_PROCESSO TP,
COMPLEMENTO_TRAMI_PROC CTP,
TRAMITACAO T,
departamento d
WHERE TP.COD_TRAMI# IN (35201,35210,54800)
AND (TP.DATA_HORA_TRAMI# >=
TRUNC(TO_DATE('01012018','DDMMYYYY'))
AND TP.DATA_HORA_TRAMI# <=
TRUNC(TO_DATE('30092018','DDMMYYYY'))+0.99999)
AND CTP.COD_MUNICIPIO# = TP.COD_MUNICIPIO#
AND CTP.COD_JUNTA# = TP.COD_JUNTA#
AND CTP.ANO_PROC# = TP.ANO_PROC#
AND CTP.SEQ_PROC# = TP.SEQ_PROC#
AND CTP.COD_TIPO_PROC# = TP.COD_TIPO_PROC#
AND CTP.LETRA_PROC# = TP.LETRA_PROC#
AND CTP.COD_TRAMI# = TP.COD_TRAMI#
AND CTP.DATA_HORA_TRAMI# = TP.DATA_HORA_TRAMI#
AND CTP.COD_COMPLEMENTO# = 1
--and EGSPROD.F_FORMATA_VALOR(CTP.VALOR_COMPLEMENTO)) > 0
AND TP.COD_TRAMI# = T.COD_TRAMI#

```

```
and decode(tp.cod_municipio#,1 , tp.cod_junta#, tp.cod_municipio#*10+
tp.cod_junta#) = d.cod_dept#(+)
```

```
AND NOT EXISTS (SELECT 1
  FROM COMPLEMENTO_TRAMI_PROC CTP2
  WHERE CTP2.COD_MUNICIPIO# = TP.COD_MUNICIPIO#
  AND CTP2.COD_JUNTA# = TP.COD_JUNTA#
  AND CTP2.ANO_PROC# = TP.ANO_PROC#
  AND CTP2.SEQ_PROC# = TP.SEQ_PROC#
  AND CTP2.COD_TIPO_PROC# = TP.COD_TIPO_PROC#
  AND CTP2.LETRA_PROC# = TP.LETRA_PROC#
  AND CTP2.COD_TRAMI# = TP.COD_TRAMI#
  AND CTP2.DATA_HORA_TRAMI# = TP.DATA_HORA_TRAMI#
  AND CTP2.COD_COMPLEMENTO# = 77
  -- AND CTP2.VALOR_COMPLEMENTO IN ('R')
)
  GROUP BY d.cod_dept#
)
z
group by z.cod_dept#
order by z.cod_dept#
```

d) Novas tramitações no SAMP – Após análise da tabela mais recente de movimentos da Justiça do Trabalho, vimos necessidade de criação urgente - ainda no SAMP - de 2 tramitações e 1 regra de validação conforme abaixo.

Criar 50119-Proferida decisão de saneamento e organização do processo

Criar 1413-AUTOS CONCLUSOS PARA DECISÃO - SANEAMENTO/ORGANIZ PROC

Criar Valida 50119 - É permitida se houver AUTOS CONCLUSOS PARA DECISÃO - SANEAMENTO/ORGANIZ PROC

Após implementação, incluir mensagem no referido sistema por 1 mês:

"Novas Tramitações

Senhores usuários,

Tendo em vista nova Tabela de Movimentos da JT, foram criadas as tramitações

** 50119-Proferida decisão de saneamento e organização do processo - a ser lançada quando o magistrado profere decisão de saneamento e organização do processo, com o intuito de solucionar questões incidentais relevantes, fora da audiência, como, por exemplo, distribuição dinâmica do ônus da prova ou a fixação de litisconsórcio entre os sindicatos convenientes (art. 611-A, § 5º, CLT).*

* 1413-AUTOS CONCLUSOS PARA DECISÃO - SANEAMENTO/ORGANIZ PROC - utilizada como lançamento prévia a 50119.

Atenciosamente,
Grupo Gestor Regional Sistema e-GESTÃO"

e) Ajustes SAMP 1º Grau – Solicitamos ajustes no SAMP para adequação da nova sistemática de IMPUGNAÇÃO SENTENÇA LIQUIDAÇÃO, conforme abaixo:

A - RENOMEAR

Renomear todas as tramitações referente IMP CALCULOS para IMP SENT LIQ

44401 IMPUGNAÇÃO AOS CÁLCULOS APRESENTADA -IMPUGNAÇÃO À SENT LIQUIDAÇÃO APRESENTADA

99775 DECISÃO REFORMADA / IMPUGNAÇÃO DE CÁLCULOS - DECISÃO REFORMADA / IMPUG À SENT LIQUIDAÇÃO

5201 IMPUGNAÇÃO AOS CÁLCULOS IMPROCEDENTE - IMPUG À SENT LIQUIDAÇÃO IMPROCEDENTE

5301 IMPUGNAÇÃO AOS CÁLCULOS NÃO CONHECIDA - IMPUG À SENT LIQUIDAÇÃO NÃO CONHECIDA

5401 IMPUGNAÇÃO AOS CÁLCULOS PROCEDENTE EM PARTE - IMPUG À SENT LIQUIDAÇÃO PROCEDENTE EM PARTE

5501 IMPUGNAÇÃO AOS CÁLCULOS PROCEDENTE - IMPUG À SENT LIQUIDAÇÃO PROCEDENTE

5601 IMPUGNAÇÃO AOS CÁLCULOS INEXISTENTE/PREJUDICADA - IMPUG À SENT LIQUIDAÇÃO INEXISTENTE/PREJUDICADA

1402 AUTOS CONCLUSOS PARA DECISÃO - IMPUG. AOS CÁLCULOS
AUTOS CONCLUSOS PARA JULGAMENTO - IMPUG À SENT LIQUIDAÇÃO

Renomear 47501 MANIFESTA-SE SOBRE ATUALIZAÇÃO DE CALCULOS para MANIFESTA-SE SOBRE/IMPUGNA CÁLCULOS

B – CRIAÇÃO

Criar tramitação 1412-AUTOS CONCLUSOS PARA DECISÃO - MANIF/IMPUG CÁLCULOS

Criar tramitação 3551- PROFERIDA DECISÃO - MANIF/IMPUG CÁLCULOS, com obrigatoriedade do código do juiz

Criar validação 3551 - É permitida se houver 1412-AUTOS CONCLUSOS PARA DECISÃO - MANIF/IMPUG CÁLCULOS

C - REGRA DE VALIDAÇÃO

Criar validação: 1402 - Não é permitida se houver pendência de encerramento de liquidação (itens 78,79,80)

D - MENSAGEM - 1 mês no 1o grau

"Senhores usuários,

Informamos que foram renomeadas as tramitações referentes às IMPUGNAÇÕES AOS CÁLCULOS (44401,99775,5201,5301,5401,5501,5601,1402) para IMPUGNAÇÃO À SENT LIQUIDAÇÃO. Destaque-se que a tramitação 1402-AUTOS CONCLUSOS PARA JULGAMENTO - IMPUG À SENT LIQUIDAÇÃO somente será permitida após a homologação da liquidação.

Para o registro das tramitações relativas às manifestações/impugnações aos cálculos foram criadas os seguintes códigos:

** 1412-AUTOS CONCLUSOS PARA DECISÃO - MANIF/IMPUG CÁLCULOS*

** 3551- PROFERIDA DECISÃO - MANIF/IMPUG CÁLCULOS*

Atenciosamente,

Grupo Gestor Regional do e-Gestão”

f) Juiz obrigatório – Solicitamos tornar obrigatório preenchimento do juiz para as tramitações abaixo:

3551 PROFERIDA DECISÃO - MANIF/IMPUG CÁLCULOS (NOVA)

50119 Proferida decisão de saneamento e organização do processo

50091 ENCERRADA A SUSP./SOBREST. POR IRR/IAC

99829 DEVOLVIDO POR DESPACHO DO RELATOR

50085 REGISTRADA A INCLUSÃO DE DADOS NO BNDT

50090 REGISTRADA A EXCLUSÃO DE DADOS NO BNDT

501 ARTIGOS DE LIQUIDAÇÃO CONCILIADOS

550 CONCILIAÇÃO HOMOLOGADA / OUTRA

700 ARTIGOS DE LIQUIDAÇÃO NÃO CONHECIDOS

800 ARTIGOS DE LIQUIDAÇÃO NÃO PROVADOS

900 ARTIGOS DE LIQUIDAÇÃO PROVADOS EM PARTE

5600 INCIDENTE DE FALSIDADE-AUTÊNTICO O DOCUMENTO

5700 INCIDENTE DE FALSIDADE-FALSO O DOCUMENTO

29900 DEFERIDA A ADJUDICAÇÃO

30000 DEFERIDA A ARREMATACÃO

40103 MEDIDA CAUTELAR INCIDENTAL PROCEDENTE

40104 MEDIDA CAUTELAR INCIDENTAL IMPROCEDENTE/EXTINTA

55114 REVISÃO DO VALOR DA CAUSA DEFERIDA

55115 REVISÃO DO VALOR DA CAUSA INDEFERIDA

99731 DESPACHO RECONSIDERADO / AGRAVO DE PETIÇÃO ADESIVO

99765 DECISÃO REFORMADA / EMBARGOS DECLARATÓRIOS

99786 DECISÃO REFORMADA / EMBARGOS À ARREMATACÃO

99787 DECISÃO REFORMADA / EMBARGOS À ADJUDICAÇÃO

65700 APTO PARA NOVO ACÓRDÃO

69090 JULGADO PREJUDICADO

69210 PREJUDICADO O JULGAMENTO DO RECURSO DO RECLAMANTE

69220 PREJUDICADO O JULGAMENTO DO RECURSO DO RECLAMADO

99819 HOMOLOG ACORDO EM EXEC./EM CUMPR. DE SENTENÇA

31700 PROFERIDO DESPACHO

3550 PROFERIDA DECISÃO

1406 AUTOS CONCLUSOS PARA JULGAMENTO - ARTIGOS

29820 AUTOS CONCLUSOS / PROJETO LEILOAR

3) A Coordenadoria de Estatística e Pesquisa do TRT5 (CESTP) solicitou informações, propôs melhorias e apontou erros quanto ao Extrator de Dados do PJe, interagindo diretamente com Grupo de Trabalho Técnico em Brasília; considerando as atribuições dessa unidade relativas ao acompanhamento de novas versões dessa

ferramenta e à verificação contínua da qualidade dos dados consolidados no Sistema e-Gestão.

Seguem consultas realizadas em ordem cronológica:

a) PROBLEMAS NOS MOVIMENTOS DE SUSPENSÃO – ITEM 92434

EG-2309 – 13/07/2018

Observamos nos processos abaixo, dentre outros, que embora existisse no histórico de cada um deles o movimento de suspensão, nenhum foi computado no item 92.434 -Processos suspensos ou sobrestados pendentes de julgamento:

RO 0000024-19.2015.0493 - 31/07/17 “Suspensio o processo por depender do julgamento de outra causa, de outro juízo ou de declaração incidente”

RO 0000026-36.2017.0196 - 23/03/18 “Suspensio o processo por depender do julgamento de outra causa, de outro juízo ou de declaração incidente”*

RO 0001523-30.2016.0161 - 30/04/18 “Suspensio o processo por depender do julgamento de outra causa, de outro juízo ou de declaração incidente”

b) PROBLEMAS EM SITUAÇÕES ESPECÍFICAS DE PROCESSOS

EG-2310 – 16/07/2018

Solicitamos a análise das duas situações abaixo apresentadas no mês de JULHO/2018:

1- No histórico do processo AIRO 0010315-68.2015.5.05.0561, em 13/07/18, constava todos os movimentos exigidos pela regra de negócio do item 92.154- *Processos restituídos pelo relator para cumprimento de diligência*, quais sejam:

Conclusão para DESPACHO (nome magistrado)

O movimento “Conversão julgamento em diligência”

Expedição, pelo PAC, de documento em que o destinatário NÃO seja do tipo *custus legis*

No entanto, continuou pendente no item 92.159- *Processos pendentes com o relator - no prazo – recurso*.

2 – O processo AIRO 0001566-06.2015.5.05.0612 estava computado no item 92.159-*Processos pendentes com o relator - no prazo – recursos*, tendo como base para o início da contagem do prazo a data do encerramento da suspensão/sobrestamento realizado em 14/09/17.

Observamos que, anteriormente a data da conclusão registrada em 13/07/2018, na mesma data, existia no histórico do processo movimentos previstos pelo item 92.154 de onde estaria assegurado o cômputo do prazo para relatar iniciando-se na data da última conclusão, qual seja, 13/07/18 e não do encerramento da suspensão/sobrestamento realizado em 14/09/17.

c) ERRO NA CONTABILIZAÇÃO DO ITEM 92425

EG-2313 – 17/07/2018

Solicitamos a análise dos processos abaixo que, dentre muitos outros, estavam sendo contabilizados mais de uma vez no item 92.425-*Processos incluídos em pauta e pendentes de julgamento*.

ROPS 0000003-51.2017.5.05.0015

RO 0000783-17.2014.5.05.0493

RO 0000015-49.2016.5.05.0161

RO 0000075-97.2016.5.05.0039

RO 0000843-80.2014.5.05.0463

d) ERRO NA CONTABILIZAÇÃO DO ITEM 90062

EG-2315 – 17/07/2018

Solicitamos explicação do por que no mês de JUNHO/2018 os processos abaixo não constaram do item 90062

1-RTOrd-0001266-60.2017.5.05.0493 – 18/05/18 Conclusos os autos para julgamento Proferir sentença.

2- RTOrd-0000519-24.2015.5.05.0021 – 16/05/18 Conclusos os autos para julgamento Proferir sentença.

e) PROBLEMAS DE ACESSO AO e-GESTAO

EG-2332 – 18/07/2018

Ao acessar o relatório "1.2 Produtividade Magistrados (Conhecimento e Incidentes)" com usuários "egestao_trt05_1" e "egestao_trt05_2", aparecia um erro de permissão de acesso SQL.

f) ERRO NA CONTABILIZAÇÃO DO ITEM 92159/92160

EG-2341 – 26/07/2018

Solicitamos esclarecimento do por que o processo RTOrd-0010583-28.2013.5.05.0033 não estava sendo capturado pelos itens 92.159/92160 apesar de constar do seu histórico o movimento de "Conclusos os autos para julgamento (relatar)" desde 15/01/2018.

g) ERRO NO COMPUTO DO REDATOR

EG-2458 – 27/09/2018

O processo IUJ 0001086-50.2017.5.05.0000 teve como relatora original a Desembargadora Ana Lúcia Bezerra (487).

Em sessão realizada no dia 13/08/2018, a Desembargadora Débora Lima Machado foi designada REDATORA (1008) e em 04/09/2018 foram interpostos Embargos de Declaração.

Em 19/09/2018 o processo ficou concluso para julgamento dos Embargos de Declaração. No entanto, o mesmo se encontrava capturado pelo item 92.431- Processos pendentes com o relator - no prazo - ações originárias e recursos internos, atribuindo a pendência (e.num_relator = 487) à RELATORA ORIGINAL do processo [e não à REDATORA \(1008\)](#).