

ATA DE REUNIÃO	Nº: 04/2018
-----------------------	--------------------

Tema: Sistema eGestão

Local: Gabinete Coordenador e-Gestão **Data:** 25/01/2019 **Relator:** Daniela Ramos

Envolvidos

Participantes	Empresa/Departamento	Assinatura
FIRMO FERREIRA LEAL NETO	COORDENADOR GRUPO GESTOR REGIONAL E-GESTÃO	
RAILUZE BRANDÃO FONSECA SABACK	COORDENADORIA DE ESTATÍSTICA E PESQUISA	
DANIELA RAMOS ALVES SAMPAIO	COORDENADORIA DE ESTATÍSTICA E PESQUISA	
MARIA MADALENA OLIVEIRA DE BRITO CUNHA	REPRESENTANTE 1º GRAU	

Objetivo

Aprovação das atividades mensais (de 01/10/18 a 31/12/2018) relacionadas ao Sistema e-Gestão.

Assuntos Tratados

1) A Coordenadora de Estatística e Pesquisa do TRT5 (CESTP) solicitou implementações no Sistema e-Gestão dos Processos Físicos (SAMP), diretamente à Secretaria de Tecnologia e Informação (SETIC-TRT5), tendo em vista as atribuições pertinentes ao setor relativas à análise de ajustes e melhorias do sistema e, ainda, à atividade de acompanhamento das validações mensais dos dados remetidos ao TST.

Seguem pedidos realizados em ordem cronológica:

SISTEMA E-GESTÃO 1º GRAU

a) Inclusão de tramitação para Magistrado – Solicitamos incluir a tramitação criada recentemente "3551- PROFERIDA DECISÃO - MANIF/IMPUG CÁLCULOS" como opção na tela de devolução de carga ao Magistrado, pois hoje aparece apenas "AUTOS DEVOLVIDOS COM DESPACHO".

SISTEMA E-GESTÃO 2º GRAU

a) Outras solicitações quanto ao preenchimento do campo "juiz":

- **Para a tramitação 50091** – Solicitamos que fosse gravado automaticamente o mesmo juiz da tramitação 50092 mais recente encontrada no processo
- **Para as tramitações 99809, 99812, 99800, 99814** – tornar obrigatório o preenchimento do juiz (default cod_juiz_rel da tabela processo)

b) Ajustes diversos – solicitamos após Correição da CGJT em junho/2018:

2434 – Item de Saldo

A) Ajuste Saída – incluir na lógica:

Se lançou nos itens 2192 ou 2193 (julgados em sessão) ou 2195 ou 2196 (julgado monocraticamente), devem dar baixa no item 2434

B) Atualizar carga da última remessa: para os processos pendentes de baixa, procurar se houve julgamento, ou seja, lançamento nos itens 2192,2193,2195,2196 com data between data "inclusão no item 2434" and "data do saldo a ser ajustado".

2425 - Item de Saldo

C) Entrada e Saída:

Entrada = igual item 2186

Saída = primeira ocorrência de uma das situações

Contou no item 2192, 2193 (julgado em sessão) ou

Recebeu uma das tramitações abaixo

72600 RETIRADO DE PAUTA

86450 PROCESSADA CERTIDÃO DE RETIRADA DE PAUTA

86400 PROCESSADA CERTIDÃO DE ADIAMENTO

88533 JULGAMENTO ADIADO

86305 PEDIDO DE VISTA

99800, 99814, 99809

D) Carga inicial:

Conforme sqls anexada.

2) A Coordenadoria de Estatística e Pesquisa do TRT5 (CESTP) solicitou informações, propôs melhorias e apontou erros quanto ao Extrator de Dados do PJe, interagindo diretamente com Grupo de Trabalho Técnico em Brasília; considerando as atribuições dessa unidade relativas ao acompanhamento de novas versões dessa ferramenta e à verificação contínua da qualidade dos dados consolidados no Sistema e-Gestão.

Seguem consultas realizadas em ordem cronológica:

a) PROBLEMA NO ITEM 90327 - Saldo de processos no arquivo provisório

EG-2511 – 29/10/2018

Informamos que rodamos o extrator no dia 03/09/18 (finalizado às 12:04) para o lote 1 do Pje, relativo ao mês de agosto/2018 (20180800). Observamos que o processo RTOOrd-0010350-03.2013.5.05.0010, neste lote 01, foi capturado pelo 90327- Saldo de processos no arquivo provisório, corretamente, pois

em 30/08/2018 houve o registro do movimento “Arquivado os autos provisoriamente”.

Ocorre que ao executarmos o extrator em 06/09/18 (finalizado às 12:06), para o lote 2, observamos que o referido processo deixou de ser capturado pelo item 90.327, provavelmente pela presença do movimento “Desarquivados os autos para prosseguir na fase de liquidação”, registrado em 03/09/2018 (12:45:53-posterior a finalização da geração para o lote 1), portanto, após o mês de AGOSTO/18, mês apurado pelo extrator à época. Solicitamos esclarecimento porquê foi feita a leitura de um movimento registrado em setembro/18, já que a apuração era para mês de agosto/18. Este fato ocorreu também com outros processos na mesma situação, assim como se repetiu nos meses subsequentes

ANEXO

Sqls:

select

```
seq_apart,E.cod_juiZ, D.NOME_DEPT, cod_orgao,e.cod_municipio#, e.cod_junta#,
e.ano_proc#, e.seq_proc#, e.cod_tipo_proc#, e.letra_proc#,-
,seq_proc#,cod_municipio#,cod_junta#, --cod_vara, e.cod_cnj, c.cod_cnj#,
```

```
CHAVE_TST_REP (e.cod_municipio#, e.cod_junta#, e.ano_proc#, e.seq_proc#,
e.cod_tipo_proc#, e.letra_proc#)||e.letra_proc# novo,
```

```
e.NUM_ITEM#, t.des_item -- c.desc_cnj ,
```

```
,COD_TRAMI , DATA_INCLUSAO#,COD_TRAMI_BAIXA,DATA_BAIXA,
DATA_HORA_TRAMI, cod_cnj, data_evento_inicial, data_evento_final, nome_juiz--,
NUM_VALOR_ATUALIZADO, NUM_VALOR_INTEGRAL_QUITACAO
```

```
from EGSPROD.EGS_EGT_INFO_PROCESSO e, EGSPROD.egs_egt_estrutura_item t,
departamento d, juiz j--, tramitacao tr-- , tipo_processo_cnj tpc, classe_cnj c
```

where

```
decode(e.cod_municipio#,1 , e.cod_junta#, e.cod_municipio#*10+ e.cod_junta#) =
d.cod_dept#(+)
```

```
and e.cod_juiz=j.cod_juiz#(+)
```

```
and e.num_item# = t.num_item#
```

```
and E.num_item# in (2198,2199)
```

```
and e.data_inclusao# <= TO_DATE ('31/05/2018 235959','DD/MM/YYYY HH24MISS')
```

```
and ( (data_baixa is null) or data_baixa > TO_DATE ('31/05/2018 235959','DD/MM/YYYY
HH24MISS') )
```

```
AND not EXISTS (SELECT null
```

```
FROM EGSPROD.EGS_EGT_INFO_PROCESSO ee
```

```
WHERE EE.COD_MUNICIPIO# = e.COD_MUNICIPIO#
```

```

AND EE.COD_JUNTA#      = e.COD_JUNTA#
AND EE.ANO_PROC#      = e.ANO_PROC#
AND EE.SEQ_PROC#      = e.SEQ_PROC#
AND EE.COD_TIPO_PROC# = e.COD_TIPO_PROC#
AND EE.LETRA_PROC#    = e.letra_proc#

AND EE.num_item# IN
(2134,2145,2159,2160,2179,2180,2187,2168,2169,2434,2201) --Processos incluídos em
pauta

and ee.data_inclusao# <= TO_DATE ('31/05/2018
235959','DD/MM/YYYY HH24MISS')

and ( (ee.data_baixa is null) or ee.data_baixa > TO_DATE ('31/05/2018
235959','DD/MM/YYYY HH24MISS') )

)

AND EXISTS (SELECT null

FROM   EGSPROD.EGS_EGT_INFO_PROCESSO ee

WHERE  EE.COD_MUNICIPIO#      = e.COD_MUNICIPIO#

AND    EE.COD_JUNTA#          = e.COD_JUNTA#

AND    EE.ANO_PROC#           = e.ANO_PROC#

AND    EE.SEQ_PROC#           = e.SEQ_PROC#

AND    EE.COD_TIPO_PROC#      = e.COD_TIPO_PROC#

AND    EE.LETRA_PROC#         = e.letra_proc#

AND    EE.num_item# IN (2186) --Processos incluídos em pauta

and ee.data_inclusao# between e.data_inclusao# and TO_DATE
('31/05/2018 235959','DD/MM/YYYY HH24MISS')

AND not EXISTS (SELECT null

FROM   tramitacao_PROCESSO e1

WHERE  EE.COD_MUNICIPIO#      = e1.COD_MUNICIPIO#

AND    EE.COD_JUNTA#          = e1.COD_JUNTA#

```

```
AND EE.ANO_PROC# = e1.ANO_PROC#
AND EE.SEQ_PROC# = e1.SEQ_PROC#
AND EE.COD_TIPO_PROC# = e1.COD_TIPO_PROC#
AND EE.LETRA_PROC# = e1.letra_proc#
AND E1.cod_trami# IN
(72600,86450,86400,88533,86305,99800,99814,99809,86500) --conciliação no 2o grau
and e1.data_hora_trami# between ee.data_inclusao# and
TO_DATE ('31/05/2018 235959','DD/MM/YYYY HH24MISS') ) )
```